

# PFADE Audit

Methodik zur Zertifizierung von Reisezielen (P-F-A-D-E)

Name der Destination \*

Russe

Tester:in \*

Stephan Zurfluh

Datum des Audits

MM DD YYYY

05 / 29 / 2026

P – Planung (Strukturanalyse)

P1 - Informationshoheit: Konsistenz Website vs. Drittanbieter

Ich bin zufällig nach Russe gefahren, die Stadt ist auf meiner Strecke gelegen und wurde als sehenswert bezeichnet

P2 - Journalistischer Support: Reaktion & Qualität

Support nicht aktiv nachgefragt, bei Tourismusinfo vorbeigeschaut, spartanisch ausgestattet

**P3 - Markenidentität: Klares Profil oder Bauchladen?**

Habe ich in der kurzen Zeit nicht erkannt, liegt schön an der Donau und wird mit Wien verglichen

---

**P4 - Ganzjahres-Resilienz: Infrastruktur Nebensaison**

Die meisten Touristen kommen mit der Donauschiffahrt, kulturell sicher dass ganze Jahr interessant

---

**P5 - Lage-Check: Geografie & Mikroklima**

liegt im Norden von Bulgarien, schön an der Donau, angenehmes Klima

---

**F – Fahrt (Mobilitäts-Audit)****F1 - Verbindung ab Zürich HB (Züge, Umsteigen, Nachtzug)**

Nachtzug nach Budapest, Nachtzug nach Bukarest, Bus nach Russe, eher umständlich, nächster Flughafen Bukarest

---

**F2 - Öko-Bilanz: CO2-Vergleich Bahn vs. Flug**

wer Zeit hat, kann den Zug nehmen, ansonsten Flug nach Bukarest

---

**F3 - Last-Mile-Check: Weg zum Hotel**

Busbahnhof ca. 20 Minuten vom Zentrum, Transfer mit Hotel organisieren

---

**F4 - Gästekarten-Integration: ÖPNV & Digital-Check**

Gästekarten sind in Osteuropa unbekannt

---

## F5 - Transparenz: Tarife & Fahrpläne

öV in Bulgarien schwach ausgebaut, wenig Infos, Verständnisschwierigkeiten, Preise günstig

---

## A – Aufenthalt (Infrastruktur)

### A1 - Beherbergungs-Mix (Grand Hotel bis Pension)

gutes Angebot, ich bin in einem Boutiquehotel gewesen

---

### A2 - Buchungshürden: Systembrüche?

per Booking gesucht, Preise als Walk in einfach zu hoch, kein Verhandlungsspielraum

---

### A3 - Zielgruppen-Eignung: Realität vs. Werbung

wie sieht die Werbung von Russe aus? Ich habe die Stadt vorher nicht gekannt

---

### A4 - Preis-Ethik: Verhältnis zur Leistung

mittlerweile teuer geworden, ein Hohn angesichts der Leistungen

---

### A5 - Ihre Erfahrung zu den Ausflügen

ich habe das Historische Museum besucht sehr eindrucksvoll, Russe im Zentrum eine schöne Stadt mit grossen Parks und wunderbarer Uferpromenade an der Donau

---

## D – Dialog (Soziale Resonanz)

### D1 - Lokale Authentizität vs. Touristenghetto

der Kreuzfahrttourismus bringt wenig, vor allem Tourismus durch Einheimische

---

**D2 - Sprachkompetenz (DE/EN/Landessprache)**

Englisch funktioniert, Universitätsstadt, Russisch ähnelt Bulgarisch

---

**D3 - Touristiker-Spirit: Begeisterung?**

spürte wenig Tourismusbegeisterung, Touristen wollen heute schnell reisen, Kreuzfahrten gut für Ausflüge

---

**D4 - Service-Qualität: Test Gastro/Info**

ich bin mit den Angebotens sehr zufrieden gewesen

---

**D5 - Spontaneität bei Extrawünschen**

meine Versuche Aktionen zu erarbeiten sind gescheitert

---

**E – Erfahrung (Wirkung)****E1 - Erholungsfaktor nach 48h**

bin nur einen Tag dort gewesen

---

**E2 - Wissenszuwachs: Geschichte/Leben**

die Realität von Bulgarien erlebt, gute Eindrücke

---

**E3 - Lehren für den Alltag (Impulse für CH)**

Tourismusentwicklung ist schwierig und teuer

---

### E4 - Kritik & Korrektur: Was trübt das Erlebnis?

ich hätte gerne spontane Initiativen mit Touristikern gestartet

#### Das ferien.io Urteil

##### Sterne-Vergabe

	1	2	3	4	5	
Basis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Exzellent

##### Die persönliche Note (Pointiertes Fazit)

Die Innenstadt von Russe ist sehr schön, Pfade für Tourismus müssen noch beschriftet werden

This form was created inside of Gesellschaft für Internationale Entwicklung.

Google Forms